

"Palácia 8 de Março"

Rua Cel João Manoel, 90 – 14730-000 – Fone: 17 3361.1254 CNPJ: 54.163.167/0001-00 www.camaramonteazul.sp.gov.br

#### ATO DA PRESIDÊNCIA Nº 012/2025

Monte Azul Paulista, 1º de setembro de 2025.

Referente a representação 001/2025

Representado: Vereador Rodrigo Fernando Arruda (PP)

Vistos etc.

Trata-se de representação protocolada em data de 29 de agosto transato, com o desiderato de:

- 1. Obter o **afastamento cautelar do Vereador Rodrigo Fernando Arruda** até a conclusão dos trabalhos da Comissão Especial de Investigação, conforme artigo 108 parágrafo 3º do regimento interno;
- 2. Ocorrer, na hipótese de sucesso do item anterior, a convocação do **suplente** para assumir provisoriamente a cadeira legislativa;
- 3. Restar recomendado que seja oficiada a mesa diretora nova abertura de CEI dos fatos noticiados na ata da sessão de 18 de agosto de 2025, por se tratar de novos fatos para sua apuração e investigação;
- 4. Fundamentar a presente representação como **questão de ordem**, diante da necessidade de resguardar o regular funcionamento das sessões e a autoridade da Casa e deslindes de novas CEI's por condutas reiteradas e consecutivas de abuso de prerrogativas;
- 5. Determinar a comunicação imediata desta decisão ao **Ministério Público** e às demais autoridades competentes, inclusive para a apuração de supostos crimes praticados pelo Vereador.

É a síntese do necessário.

Os autos vieram a mim para apreciação dos pedidos, assim como a emanação de decisão a respeito.

Fundamento e decido.

#### I - RELATÓRIO

Trata-se de representação formalizada pela Comissão Especial de Investigação – CEI nº 03/2025, na qual se noticia a prática reiterada de condutas ofensivas, injuriosas e incompatíveis com o decoro parlamentar pelo vereador Rodrigo Fernando Arruda, conforme

w



"Palácio 8 de Março"

Rua Cel João Manoel, 90 – 14730-000 – Fone: 17 3361.1254 CNPJ: 54.163.167/0001-00 www.camaramonteazul.sp.gov.br

registrado em ata da sessão do **dia 18 de agosto de 2025** e em ocorrências anteriores, devidamente documentadas. A representação requer a adoção de medidas cautelares urgentes, notadamente o afastamento do parlamentar, diante da reincidência das condutas, para assegurar a ordem das sessões e a regularidade dos trabalhos da CEI.

## II – FUNDAMENTAÇÃO LEGAL

A decisão se fundamenta:

- 1. Na Lei Orgânica do Município de Monte Azul Paulista, em especial o art. 18, inc. II, §1º, que estabelece a obrigatoriedade do decoro parlamentar;
- 2. No Regimento Interno da Câmara Municipal, notadamente os arts. 19, 104, 108, 115, II, e 226, que conferem à Presidência poderes para garantir a ordem e o decoro das sessões, bem como aplicar medidas disciplinares em casos de abuso de prerrogativas;
- 3. No Código de Processo Penal, art. 319, VI, que admite o afastamento cautelar de agentes públicos em caso de risco à instrução e à ordem pública;
- 4. Na jurisprudência consolidada do STF e do STJ, que reconhece a possibilidade de afastamento cautelar de parlamentares em caso de conduta reiterada atentatória ao decoro e à lisura da investigação (STF, Inq. 4.130; STJ, MS 21.315/DF);
- 5. Na doutrina de Direito Constitucional e Administrativo, que confere à Presidência da Câmara a prerrogativa de adotar medidas urgentes para preservação da ordem legislativa, independentemente de deliberação plenária prévia, quando a situação assim exigir.

Ressalte-se, ainda, que o vereador investigado, durante as sessões, utilizou expressões como 'lixo de Monte Azul', 'puta', 'merda', 'manda os outros ir cagar' (sic), a maioria das vezes as dirigindo à outros Vereadores, quando não ao próprio público que presencia fisicamente as sessões além de acusações de desvio de cargos e salários pelo Exmo. Sr. Prefeito Municipal, condutas que configuram manifesto abuso de prerrogativas e violam frontalmente o dever de urbanidade e respeito institucional. O Vereador chegou ao extremo, inclusive, de praticar intolerância religiosa em face do atual Presidente da Câmara Municipal, situação esta que, inclusive, é considerada crime no Brasil, conforme a Lei nº 7.716/1989 (Lei Caó), alterada pela Lei nº 9.459/1997, que pune a prática, incitação ou indução à discriminação e ao preconceito em razão da religião ou crença, o que também haverá de ser encaminhado às Autoridades Judiciárias competentes com o objetivo de apurá-lo.

#### III – DECISÃO DO PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL

Considerando as reiteradas condutas ofensivas e de afronta ao decoro parlamentar praticadas pelo vereador investigado, esta Presidência, no uso das atribuições regimentais e legais, decide pelo seu **afastamento provisório**, com a convocação do respectivo suplente, até decisão final do processo da comissão de investigação especial, instaurado. O vereador afastado deverá ser **notificado** desta decisão, para que, no prazo legal, exerça o seu **direito de defesa**, em observância aos princípios constitucionais do contraditório e da ampla defesa.

NO



"Palácia 8 de Marça"

Rua Cel João Manoel, 90 – 14730-000 – Fone: 17 3361.1254 CNPJ: 54.163.167/0001-00 www.camaramonteazul.sp.gov.br

## Fundamentação:

A presente decisão provisória também se ampara na necessidade de **manutenção** da ordem da Sessão Legislativa e da proteção da dignidade institucional da Câmara Municipal, nos termos do art. 226 do Regimento Interno, que atribui ao Presidente competência para intervir sempre que houver perturbação ou ofensa ao decoro parlamentar.

Ressalte-se que o mandato eletivo confere prerrogativas ao parlamentar, mas estas **não são absolutas**, devendo ser exercidas em consonância com os princípios constitucionais da urbanidade, moralidade, impessoalidade e da própria proteção do Poder Legislativo enquanto instituição.

No caso em exame, a reiteração da conduta ofensiva por parte do vereador investigado demonstra que a abertura de sucessivas Comissões Especiais de Investigação a cada novo episódio não constitui solução razoável, pois acarretaria ilimitadas e sucessivas apurações, paralisando o funcionamento da Casa.

Na mesma proporção, o Vereador inflama os cidadãos presentes na Casa, já tendo inclusive provocado acirradas discussões com eles os quais quase redundaram em vias de fato, ensejando até mesmo o acionamento da Guarda Municipal para acompanhar as sessões e apaziguar ânimos.

Isto posto, a medida provisória de afastamento **por 90 dias**, com a convocação do suplente, justifica-se como providência excepcional e necessária para:

- Garantir a ordem dos trabalhos;
- Impedir a continuidade de abusos de prerrogativas;
- Preservar o regular funcionamento do Poder Legislativo.

Diante da gravidade e da reiteração das condutas incompatíveis com o abuso de prerrogativas parlamentar, e considerando a necessidade de assegurar a ordem dos trabalhos legislativos e a lisura da investigação em curso, com fundamento no artigo 226 do Regimento Interno, artigo 18 da Lei Orgânica Municipal, bem como na jurisprudência constitucional e infraconstitucional acima citada, **DEFIRO** a medida cautelar de afastamento não remunerado e provisório do vereador Rodrigo Fernando Arruda do exercício do mandato pelo prazo de 90 (noventa) dias. Trata-se, portanto, de decisão de caráter provisório e cautelar, que não implica em juízo de mérito definitivo, garantindo-se ao parlamentar investigado a plenitude do exercício de seu direito de defesa e contraditório.

### IV - DETERMINAÇÕES

- Notifique-se o vereador afastado para, querendo, apresentar recurso no prazo de 2 (dois) dias, conforme artigo 226 e parágrafo 1º e artigo 227, na forma da legislação vigente;
- 2. Convocar o suplente para assumir temporariamente a cadeira legislativa, garantindo a continuidade da representação popular do Partido Progressista;

10

"Palácia 8 de Marça"

Rua Cel João Manoel, 90 – 14730-000 – Fone: 17 3361.1254 CNPJ: 54.163.167/0001-00 www.camaramonteazul.sp.gov.br

- Determinar a imediata comunicação desta decisão ao Ministério Público e ao PARTIDO PROGRESSISTA e às demais autoridades competentes;
- Cientificar da presente decisão aos autos da CEI nº 03/2025, para ciência e deliberação da Comissão;
- 5. Dar ampla publicidade a esta decisão, nos termos regimentais.

**Determino**, por fim, encaminhamento desta decisão, na forma de ofício, ao Ministério Público local para a apuração de supostos crimes praticados pelo Vereador, quer os referentes a calúnia, injúria e difamação, quer no pertinente ao peculato que ele impõe ao Exmo. Sr. Prefeito Municipal, quer no atinente a intolerância religiosa acima mencionada, quer no concernente a outros eventuais delitos por ele praticados, inclusive informando os links das sessões onde as práticas ocorreram, para as devidas providências cabíveis.

WILSON RODRIGUES
PRESIDENTE